



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 66 Sp-3223/2024-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Mirni Jakovac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Željka Meseca iz Zagreba, Rajička ulica 21, OIB: 04059933473, dana 21. travnja 2026.,

riješio je

Odbija se prijedlog potrošača Željka Meseca iz Zagreba, Rajička ulica 21, OIB: 04059933473, za otvaranje postupka stečaja potrošača, podnesen 27. kolovoza 2024., kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Potrošač je podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača.
2. Sud je zakazao ročište radi raspravljanja o uvjetima za otvaranje postupka stečaja potrošača u smislu članka 52. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) budući se, a kako potrošač nije predložio ispunjenje barem 25% ukupnog iznosa svih obveza, smatra da plan ispunjenja nije prihvaćen (članak 52.a stavak 2. ZSP-a, u vezi s člankom 52.a stavak 1. ZSP-a).
3. Ročište u smislu članka 52. stavak 2. ZSP-a je zakazano za 12. veljače 2026., međutim potrošač nije pristupio.
4. Iduće ročište je zakazano za 23. ožujka 2026., ali potrošač nije pristupio niti na to ročište.
5. U oba slučaja, dostava poziva je izvršena potrošaču putem e-oglasne ploče suda, a, osim toga, sud je pokušao poziv dostaviti potrošaču i putem pošte, ali je oba puta dostavnica vraćena s naznakom „nije tražio“.
6. Prijedlog za otvaranja postupka stečaja potrošača nije osnovan.

7. Člankom 25. stavak 1. ZSP-a, u vezi s člankom 25. stavak 2. ZSP-a je propisano da se pismena u postupku stečaja potrošača dostavljaju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova te se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

8. Postupak stečaja potrošača se može otvoriti ako potrošač nije sposoban za plaćanje (članak 5. ZSP-a) te ako je potrošač pošten (članak 2. stavak 1. ZSP-a), dakle za otvaranje stečaja potrošača moraju kumulativno biti ispunjena oba uvjeta (nelikvidnost i poštenje), a postojanje navedenih uvjeta se utvrđuje na temelju podataka o imovini i dugovima potrošača te na temelju iskaza samog potrošača, zbog čega se i održava ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje postupka stečaja potrošača (članak 53. stavak 2. ZSP-a).

9. Poštenje potrošača u smislu članka 2. stavak 1. ZSP-a znači 1) da dugovi potrošača nisu nastali njegovom krivnjom odnosno nisu posljedica njegovog nesavjesnog i neodgovornog postupanja te 2) savjesno i odgovorno postupanje potrošača nakon nastanka dugova što uključuje volju za namirenjem tražbina vjerovnika te odgovorno raspolaganje imovinom kako bi namirio tražbine vjerovnika i prevenirao stvaranje novih dugova.

10. Stoga, poštenje potrošača (razlog nastanka dugova te odnos prema obvezama) nije moguće utvrditi bez izvođenja dokaza saslušanjem potrošača, a koji dokaz se izvodi na pripremnom ročištu ili, kao u ovom postupku, na ročištu iz članka 53. stavak 2. ZSP-a.

11. Isto tako, iskaz potrošača je potreban i za utvrđenje imovinskih prilika potrošača i njegove sposobnosti namirivanja tražbina vjerovnika, a obzirom postoji mogućnost da je došlo do promjene u imovini potrošača nakon što je sud pribavio podatke o imovini od nadležnih tijela te obzirom podatke o raspolaganju imovinom sudu može podnijeti samo potrošač (primjerice, troškovi života i slično).

12. Sud je dva puta zakazao ročište iz članka 53. stavak 2. ZSP-a, a potrošaču je dostava poziva na navedena ročišta dostavljena putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova sukladno članku 25. stavak 1. ZSP-a, u vezi s člankom 25. stavak 2. ZSP-a.

13. Osim toga, sud je pokušao dostaviti poziv potrošaču i poštom iako navedena dostava nije obvezna niti ima pravni učinak (članak 25. stavak 7. ZSP-a, u vezi s člankom 25. stavak 6. ZSP-a), ali potrošač nije preuzeo pošiljku iako zna da je pokrenuo postupak stečaja.

15. Slijedom navedenog, budući se potrošač dva puta nije odazvao pozivu suda, ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje postupka stečaja potrošača nije održano, slijedom čega nije utvrđeno postojanje uvjeta za otvaranje stečaja potrošača.

U Zagrebu, 21. travnja 2026.

Sudac:
Mirna Jakovac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Smatra se da je dostava rješenja obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a).

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (članak 27. stavak 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima - putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Poštom (članak 56. ZSP-a):

1. Potrošaču po punomoćniku
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku

Broj zapisa: **9-30887-88415**

Kontrolni broj: **078bb-c23a1-4e9f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.